



ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro, www.cjcs.ro, CUI 3227890



PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi, 15.03.2024 ora 11:00, în cadrul ședinței extraordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 26 consilieri județeni.

Lipsește motivat doamna consilier Berecz Gabriela.

Lipsesc: domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius, domnul consilier Beșliu Marius-Florian, domnul consilier Șandru Ciprian-Paul.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.217/11.03.2024, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/4937/11.03.2024, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/4933/11.03.2024 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 12.03.2024.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data 11.03.2024.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre pentru aprobarea proiectului „**Modernizare DJ 571 – Intersecție DN 57 – Moldova Nouă – Cărbunari – Sasca Montană – Ciuchici (intersecție DN 57)**”, în vederea depunerii la finanțare în cadrul Programului Regional Vest 2021-2027, Prioritate 5 – Regiune conectată, Obiectiv specific 3.2 Dezvoltarea și ameliorarea unei mobilități naționale, regionale și locale sustenabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere (FEDR), Intervenția Regională 5.1 A, Drumuri județene Apel de proiecte nr. RV/5.1A/1, a cheltuielilor aferente proiectului, precum și aprobarea acordului de parteneriat.

2.Proiect de hotărâre privind admiterea/respingerea plângerilor prealabile formulate de către domnul consilier județean Teodorescu Mircea și domnul consilier județean Vuia Serban, precum și de către Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Băuțar, împotriva Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 43/04.03.2024.

Procedura de urgență ședința - Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza – DALI și a indicatorilor tehnico-economici privind obiectivul de investiții „Modernizare DJ 684 Voislova - Ruschița, Limită Județ Timiș”.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre pentru aprobarea proiectului „**Modernizare DJ 571 – Intersecție DN 57 – Moldova Nouă – Cărbunari – Sasca Montană – Ciuchici (intersecție DN 57)**”, în vederea depunerii la finanțare în cadrul Programului Regional Vest 2021-2027, Prioritate 5 – Regiune conectată, Obiectiv specific 3.2 Dezvoltarea și ameliorarea unei mobilități naționale, regionale și locale sustenabile,

reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere (FEDR), Intervenția Regională 5.1 A, Drumuri județene Apel de proiecte nr. RV/5.1A/1, a cheltuielilor aferente proiectului, precum și aprobarea acordului de parteneriat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bună ziua! Deschidem ședința de astăzi. Absenți avem 4: Diaconescu Caius-Flavius, Șandru Ciprian-Paul, Beșliu Marius-Florian, Berecz Gabriela. Domnul Ovidiu Rădoi e trecut aici, dar este pe hol... E aici. Gata. Domnul secretar, vă rog.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Bună ziua! În mape aveți, am reușit să-l terminăm, procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din 19 februarie. Au lipsit la acea ședință: domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, aflat în concediu, domnul consilier Cojocariu Ioan, domnul consilier Zaharia Valentin, doamna consilier Toader Nicoleta, domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian, doamna consilier Borchescu Elena, domnul consilier David-Izvernar Petru-Valentin și domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius. Deci, cei amintiți de mine nu își pot asuma practic faptul acesta juridic. Dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este "pentru"?

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Domnul secretar, numai puțin, vă rog. Aici scrie că au lipsit, nu scrie motivat, nemotivat.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Categorie. Și nuanța e foarte clară. Ca să lipsească motivat trebuie să mă anunțe pe mine sau pe domnul președinte, să invoce unul dintre motivele prevăzute de lege și atunci noi putem califica, că lipsesc motivat. Eu nu îmi mai amintesc. Dumneavoastră mi-ați spus o dată...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Eu v-am spus, v-am trimis și pe WhatsApp biletul de...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E foarte pertinent ce spuneți. Mi-ați trimis, mi-am amintit...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Biletul de concediu.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am pe telefon, mi-ați trimis biletele de avion că erați în concediu.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Da, da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Revin. Domnul Chimigeriu a lipsit motivat la acea ședință. Da, aveți dreptate, *mea culpa*. Cu excepția domnului Chimigeriu ...

Domnul consilier **David-Izvernar Petru-Valentin**: Domnul secretar, și eu am trimis pe e-mail.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și dumneavoastră.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și restul au trimis.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu v-am trimis și am și e-mailul de acum, că v-am trimis, "sunt în Ungaria"!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul Izvernar, îmi amintesc că am vorbit. Domnul Chimigeriu mi-a trimis. Cu domnul Cojocariu ...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: V-am anunțat și direct am vorbit și prin...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da, îmi aduc aminte. Am menționat și eu, parcă...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Am spus că sunt în Ungaria, la tratament. Ce să vă mai zic?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**:... că e la tratament. Eu aș zice să menționăm că au fost motivați respectivii!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dacă vreți, vă arăt...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E clar, dacă am argumente, am discuția, o recunosc. Există proba în telefon, nu am nici un fel de problemă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și ce scrie aici? Absenți...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu, am spus că lipsesc. Am spus că lipsesc.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Toată lumea e motivată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să supunem la vot, motivați toți!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, ce nu înțeleg, acesta e din 19.02, da, câte ședințe am mai avut de atunci?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Tocmai, că nu îmi mai amintesc nici eu, că asta e problema!

Domnul consilier **Crina Ioan**: După nu știu câte ședințe, cum să știi peste 3?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul Crina, cu tot respectul, procesele noastre verbale nu sunt nici o sinteză, nici un sinopsis, ci sunt o redare *ad litteram* a ședințelor. E foarte greoi și ați văzut că am procese-verbale de 40 de pagini, de 60 de pagini și așa mai departe. Acum, astăzi, pe ședința de astăzi, și o afirm cu tărie, o singură persoană, în speță, doamna Berecz m-a anunțat că e la o înmormântare. În rest, din cei enunțați aici, cu excepția domnului Rădoi, înscris ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Care e aici.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**:... nu m-a anunțat nimeni pe mine. Dacă nu m-a anunțat, cu precădere, înainte de data ședinței, eu nu pot nici să motivez de la mine putere și așa mai departe. Bifăm și ședința de astăzi, trece o lună și ceva, eu nu o să-mi mai amintesc că a discutat, n-a discutat cu mine. Credeți-mă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Supuneți la...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am supus la vot.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Au votat?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Cu mențiunea asta.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Supunem la vot cu mențiunea că sunt motivați. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă procesul-verbal*. Bun. În afara proiectelor de pe ordinea de zi suplimentăm cu o hotărâre, "Proiect de hotărâre privind aprobarea documentatiei tehnico-economice faza – DALI și a indicatorilor tehnico-economici privind obiectivul de investitii „Modernizare DJ 684 Voislova - Ruschița, Limită Județ Timiș”.

Cine este "pentru" introducerea acestui punct pe ordinea de zi? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru". E drumul de la Valea lui Liman la Voislova.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Iar avem vreun termen?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, 1 aprilie.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Amândouă sunt pe același? Sau...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Acesta era cel de rezervă. Practic a fost pus pe lista de rezervă împreună cu Consiliul Județean Timiș.

Domnul consilier **Crina Ioan**: De ce nu ne-ați adus și nouă, hotărârea Consiliului Regional, să vedem și noi câte drumuri sunt acolo? Bănuiesc că ați fost la ședința aia. M-am uitat azi-dimineață peste ea. Normal ar fi fost să fie aici în mapă, să o vedem și noi!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În proxima ședință

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. În proxima ședință. Ordinea de zi, cine este "pentru", cu punctul introdus? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre pentru aprobarea proiectului „**Modernizare DJ 571 – Intersecție DN 57 – Moldova Nouă – Cărbunari – Sasca Montană – Ciuchici (intersecție DN 57)**”, în vederea depunerii la finanțare în cadrul Programului Regional Vest 2021-2027, Prioritate 5 – Regiune conectată, Obiectiv specific 3.2 Dezvoltarea și ameliorarea unei mobilități naționale, regionale și locale sustenabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere (FEDR), Intervenția Regională 5.1 A, Drumuri județene Apel de proiecte nr. RV/5.1A/1, a cheltuielilor aferente proiectului, precum și aprobarea acordului de parteneriat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, haideți să lămurim câteva lucruri! Că eu m-am uitat peste el azi-dimineață, m-am uitat și peste ghid și de asta am întrebat, că am văzut, ca să fie finanțat proiectul acesta, trebuie obligatoriu să fie cuprins printr-o hotărâre a Consiliului Regional. Eu vă întreb, dacă tot nu ne-ați pus-o, câte drumuri sunt acolo?

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Două.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu ale noastre.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu ale noastre...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina întreabă... Fiecare județ are... Știi lista? Spune...

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Fiecare județ are câte două, prioritar și rezervă. Și la noi, 571 e prioritar și 684 e pe lista de rezervă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Corect. Deci fiecare județ are câte 1. Cât este suma totală alocată?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Suma totală parcă este 108 milioane de euro...

Domnul consilier **Crina Ioan**: 107.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 107, da.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Cu posibilitate de supracontractare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun. Deci credeți, eu mi-aș dori din suflet să se facă drumul acesta, dar credeți că, din 4 județe, noi vom lua jumătate din finanțare? Vă întreb eu. Când am discutat atunci, fiindcă noi am făcut niște cheltuieli, m-am uitat, se putea depune și la studiul de fezabilitate unde cheltuielile erau mult mai mici decât... Eu v-am și spus atunci: "Nu este bine să-l împărțim pe loturi?" Dacă tot luăm ceva. Că așa, s-ar putea să ne trezim că nu putem! Că și ei au punctajul lor și măcar 1 lot din el, din 47 de km măcar 10-15 să facem. E o chestie de strategie! Mai sunt 2 săptămâni până când e gata depunerea, nu? Înțeleg că la 1 aprilie sau când e? Așa. Și a fost deschisă anul trecut în august. Asta vă zic, de ce n-am depus la faza de studiu de fezabilitate? N-aveam nici un punctaj în plus. Am cheltuit, nu știu, cât? 500 de mii de euro pe...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu am cheltuit, pentru că banii sunt eligibili toți. 2 milioane 300 a fost...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sunt eligibili dacă îi prindem! Dar dacă nu prindem drumul? Că e puțin probabil să prindem. Dacă nu-l prindem, nu e eligibil nimic și i-am cheltuit de la noi!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu i-am cheltuit de la noi.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu v-am spus, v-am spus și acum 4-5 luni de zile, domnule, e o chestie de management, de gestionare. Dacă știu că sunt 107 pe 4 județe, probabil, că știți foarte bine, în consiliu se negociază și acolo, 30, 25, 35 – 1, dar nu poate să ia 1 jumătate și restul, jumătate!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, haideți să trecem, să depunem cererea și săptămâna viitoare...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu, eu sunt de acord cu ea! Dar vreau să vă spun că ați procedat greșit și poate mai putem corecta ceva. Poate puteți spune proiectantului acela să le împartă pe loturi! Care, la o negociere, la depunere, se poate discuta: "Domnule, nu sunt bani pentru toți, 50 de milioane de euro, sumă maximă."

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O să împărțim pe loturi dacă...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Poate sunt pe loturi 25 sau 30 sau 35, facem ceva! Așa, poate ne trezim cu acela din rezervă finanțat. Acela nu știu ce valoare are, că acum ne-ați spus. Cât?

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: 43 de milioane de euro.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Tot și acela? Atunci, am fericit-o!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atunci, articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 9, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **proiectului de hotărâre introdus în procedură de urgență** - Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza – DALI și a indicatorilor tehnico-

economici privind obiectivul de investitii „Modernizare DJ 684 Voislova - Ruschița, Limită Județ Timiș”.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atunci, articolul 1, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind admiterea/respingerea plângerilor prealabile formulate de către domnul consilier județean Teodorescu Mircea și domnul consilier județean Vuia Serban, precum și de către Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Băuțar, împotriva Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 43/04.03.2024.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu v-aș ruga aici să vă gândiți bine, să analizați. Și aș face un apel, să resetăm momentul, să anulăm acea hotărâre de consiliu care este obiectul unei cereri de suspendare care se va judeca cât de curând, unei cereri de anulare, care și asta se va judeca, va dura un pic. Să nu ne trezim în varianta în care instanța va admite această cerere de suspendare, cu banii respectivi blocați, cam până când se va judeca cererea de anulare. Și să ne trezim undeva prin, eu știu, iunie, iulie, august, septembrie, cu banii blocați, bani de care au atâta de mare nevoie primăriile noastre, egal de unde sunt și ce coloratură politică au. Vă rog foarte frumos să reflectați încă o dată, să vă gândiți foarte bine și să închidem odată cu motivele astea care inițiază atâtea scandaluri, atâtea discuții, atâtea timp pierdut, uitați, consum de timp, de energie. Haideți să dăm un exemplu de normalitate și să îndreptăm într-un fel lucrurile! Dacă veți admite această cerere, această plângere și vom desființa această hotărâre, hai să zicem, nepotrivită, voi depune imediat... Acum, nu știu dacă la ședința asta, nu putem, la ședința următoare, putem face la ședința ordinară următoare propunerea pe care am făcut-o inițial, aceea care, părerea mea, reprezintă, e destul de echitabilă pentru toată lumea... Vă spun și sumele, că le am: Reșița are undeva la 5 milioane; Caransebeș - 2,5 milioane; toate orașele – 1 milion, primăriile care au mai mult de 1500 de locuitori – 360 de mii de lei, iar cele care au sub 1.500 de locuitori – 310 mii. Închidem subiectul acesta. Ne vedem de treabă și intrăm într-o normalitate și discutăm orice lucru de aici încolo în folosul unui echilibru și a unei normalități care e dorită și așteptată de cetățeni. Vă rog frumos să vă gândiți la asta! Suntem sătui toți, obosiți de circ, de plângeri, de reclamații, de bârfe, de emisiuni. Dă-le încolo de...

Domnul consilier **Crina Ioan**: De-abia încep.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De-abia încep...Acum, eu vă spun că putem, pasul acesta ar fi începutul unei schimbări în bine. Cetățenii județului nostru au nevoie de efortul tuturor în a găsi soluții constructive! Nouă nu ne place cearta, deși după ultimele sondaje, se pare că cetățenii apreciază...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sondajele cui?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Unele sondaje ale unora. S-o lăsăm așa? Haideți să supunem la vot...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, trebuie să recunosc că sunt surprinsă de, încă o dată în plus, de faptul cum înțelegeți dumneavoastră normalitatea, sincer. Deci, mai întâi vă duceți și faceți plângeri, înainte de ședință și după aceea veniți în ședință și ne cereți să acționăm cu normalitate... Dumneavoastră ați făcut plângeri penale în folosul cetățeanului, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Eu vă spun că nu faceți decât să ne șantajați. Și se pare că începe să vă placă, eu v-am spus, începe să vă placă domeniul acesta al penalului!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mă rog, asta e.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Asta e, într-adevăr! Adică persistați în a face unele demersuri care sunt sub incidența legii penale. Din punctul meu de vedere, sunteți acolo, pe infracțiunea de șantaj și pe aceea de inducere în eroare a organelor judiciare. Eu îl întreb pe domnul

secretar, domnul secretar, acea hotărâre de consiliu prin care am aprobat data trecută repartizarea a intrat în circuitul civil?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Și atunci, despre ce revocare.... În situația în care să zicem că admitem, lucru exclus cu desăvârșire, dacă hotărârea a intrat în circuitul civil, organul emitent mai poate s-o revoce? Întreb. Că nu-l întreb pe domnul președinte, că îl întreb de pomană!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți să facem o trecere în revistă și o să o iau mai larg. Mi-am notat și anumite idei. Pe scurt...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Dacă a intrat în circuitul civil...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Vă răspund punctual. Ca să răspund punctual și după aceea fac paranteza, art.1 alin.(6) - Legea nr.554/2004, legea contenciosului administrativ, vorbește în felul următor că: "Autoritatea publică emitentă a unui act administrativ nelegal..." și subliniez "nelegal", "... poate revoca unilateral actul în două ipostaze, două elemente care sunt cumulative, să nu fi intrat în circuitul civil..." și asta înseamnă, e atipic termenul, asta înseamnă comunicarea către subiecții de drept cărora li se adresează, "... și să nu fi produs efecte juridice." Acum, conform legii, noi am comunicat în termenul indicat de Codul administrativ, inițial, hotărârea în cauză la Instituția Prefectului. Și cred că am comunicat-o în data de 8...7. Și ulterior, aveam un termen de alte 5 zile calendaristice să comunicăm tuturor factorilor interesați. Acum, am fost investiți cu... Asta e prevederea legală. Am făcut o opinie motivată, urma să o prezint în ședința ordinară, n-am avizat, n-am contrasemnat pentru legalitate respectiva hotărâre. De la Instituția Prefectului nu avem nici un fel de adresă privitoare la revocarea actului, era singura derogare și am fost investiți cu două plângeri prealabile, ambele calate pe art. 7 alin.(1). Și aici am vrut să fac paranteza. Plângerile au conținut similar. O plângere este formulată de UAT Băuțar și cealaltă plângere e formulată de către 2 consilieri județeni, în speță domnul Teodorescu și domnul Vuia. În privința celor 2 consilieri județeni, art.7 alin.(1) din legea contenciosului administrativ spune că: "Înainte de a te adresa instanței de contencios, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său..." și subliniez "drept al său", e un pronume posesiv, "...ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual..." și mai subliniez o dată, "care i se adresează, poate să solicite autorității publice emitente în termen de 30 de zile de la comunicare revocarea în tot sau în parte a actului." Din punctul meu de vedere, cei 2 consilieri județeni, chiar dacă au votat împotriva hotărârii, nu pot fi subiect de sezină. Aici se confundă interesul legitim calat pe legea contenciosului administrativ și interesul procesual. Sunt două lucruri distincte! Nu același lucru pot să-l spun despre UAT Băuțar, care are și un interes și a suferit teoretic și un prejudiciu în nume propriu, prin nealocare. Dar acum, cum am spus, art.1 alin.(6) oarecum ne constrânge, în sensul că, nu știu dacă s-a produs efectul juridic efectiv. Din ce știu și am vorbit la finanțe, sumele de bani alocate în pragurile amendate nu se vor repartiza dintr-o dată, ci în funcție de colectări și așa mai departe. Mai amintesc ceva. Singura derogare, așa cum am spus, în art.7 alin.(5), dacă Instituția Prefectului ne-ar fi cerut revocarea și noi n-am fi aprobat-o și în situația în care ne acționau în instanță, actul administrativ adoptat de către noi era suspendat de drept. Era un risc mare. Asta înseamnă o paralizie. Nu vorbim de anulare. Acum avem un dosar pe rol. Acolo s-au amestecat anumite articole, s-a amestecat 14 cu 15. Probabil se va preciza, dar acum, când suntem investiți cu citația nu s-a dat un termen, ci ne-au pus în vedere să formulăm întâmpinare în termen de 25 de zile. Urmează răspunsul la întâmpinare și efectiv se va judeca. E pe rolul tribunalului! Da.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnule secretar...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Vă rog.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Deci, nu am făcut noi nici o confuzie. Vă rugăm să înțelegeți că noi, în dublă calitate, am făcut această plângere prealabilă, am formulat această plângere prealabilă atât ca persoane fizice, dar mai ales în calitate de consilieri județeni! Este menționată asta. Noi să supunem la vot plângerea prealabilă și ulterior instanța va decide soarta acestui act normativ.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnule secretar, pe nelegalitate nu ne pronunțăm noi, o dată. În al doilea rând, ați punctat bine, voiam să spun și eu același lucru vizavi de calitatea procesuală activă a celor 2 consilieri. De asemenea, se va pronunța instanța pentru că, repet, deși, din punctul meu de vedere, nu au nici o calitate! Dar, dacă au intrat repede în circuitul civil, despre ce revocări mai vorbim?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Unilaterale.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, dați-mi voie și mie. Eu am vrut să o lămurim odată! Deci să fie foarte clar, să îndeplinească... În nici un caz, asta nu e o chestiune urgentă să fie pe ordinea de zi, să o putem băga. Acesta este primul aspect. Al doilea, este clar că, colegii noștri, deși, domnul Teodorescu este un jurist de marcă...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da...

Domnul consilier **Crina Ioan**: ... au calitate procesuală.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Asta instanța va decide!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun. Dă-mi voie să-mi exprim și eu părerea! Trei...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: În calitate de inginer.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, jurist. Nu-i jurist?

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Dumneavoastră.

Domnul consilier **Crina Ioan**: A... Sigur, sigur. Îmi exprim și eu o opinie! Nu de economist, nu? În fine... Haideți să terminăm ce am eu de spus! Eu vă întreb, domnul secretar, dacă hotărârea asta ar fi adoptată pentru respingere, ați face opinie separată?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: O să o analizez. Eu am făcut o opinie motivată.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Despre dumneavoastră chiar am o părere foarte bună vizavi! Deci, eu vă întreb, toată lumea știe ce se întâmplă juridic, chiar dacă unii sunt ingineri, alții sunt juriști, vă întreb: dacă asta ar fi aprobată, ați face o opinie motivată?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am spus că o voi analiza. O să o argumentez dacă va fi cazul!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bine.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Supunem la vot, da? Cine este "pentru" admiterea plângerilor prealabile formulate de către cele două părți? Adică, cei 2 consilieri și Primăria Băuțar. Cine este "pentru" admitere? *Grupul PNL votează "pentru"*. Bun. Cine este împotriva admiterii? *Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, doamna consilier Ene Camelia-Elena, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan votează împotriva. Abțineri? Nu sunt.* Bun. Asta este, a căzut.

Mai vreau să discutăm despre un aspect, vizavi de cererea făcută de Primăria Herculane împreună cu grupul oamenilor de afaceri de acolo care au fost prezenți la ședința ordinară a acestei localități și de cererile făcute de către consilierii PNL, PSD, practic de toți consilierii, în unanimitate, împreună cu cererea făcută de către primarul Miclău. Aceea de a renunța la acest drept de preempțiune, asupra căruia deja ne-am exprimat punctul de vedere, vizavi de dorința primăriei și a tuturor celor de acolo de a primi ei această licență de exploatare. Aș dori să discutăm despre ea. Aș vrea să văd o părere a dumneavoastră. Sigur, o vom pune în discuție la ședința următoare. Timpul este foarte important. Noi am antamat deja anumite lucrări în sensul... o anumită procedură pentru obținerea documentației. Nu am cheltuit sume de bani, cred că undeva, nu știu dacă am luat un aviz, 1.000 de lei. În momentul în care am văzut cererea, ne-am oprit cu referatul de necesitate pentru a plăti suma de 60.000 de lei pe care a cerut-o o societate pe care am găsit-o undeva pe la Miercurea Ciuc, care este aptă să facă aceste demersuri. N-am făcut această plată și aș dori să vă întreb acum, dacă există un acord de principiu în sensul că, veți fi de acord să renunțăm la acest drept? În varianta asta în care sunteți de acord, opresc orice cheltuială, orice demers pentru a obține licența. Sau, dacă nu veți fi de acord, aș vrea să vă întreb acum, dacă nu veți fi de acord, atunci, să nu mai pierdem cele 14 zile până atunci și în virtutea hotărârii pe care am adoptat-o la ședința trecută, să mergem înainte. Părerea mea este că, dacă toată lumea de acolo din zonă își dorește acest lucru, ar trebui să revenim asupra acestei hotărâri și să dăm șansa primăriei și celor de acolo să își atingă scopul. Sigur, nu ne oprește nimeni ca după ce primăria va obține licența să intrăm într-un parteneriat, de data asta, solicitat de către primărie, pentru că sunt niște cheltuieli care trebuie făcute și să intrăm în parteneriat cu ei. Eventual, Aquacaraș, așa am crezut eu atunci, crezând că ei pot să, din punct de vedere tehnic, pot să ajute sau oricare or fi și să punem la comun efortul tuturor, în așa fel încât să rezolvăm această problemă cât mai repede. De asta vă întreb și vreau să simulăm un vot, să vedem cine ar fi dintre noi de acord să renunțăm la această...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Putem să facem un exercițiu, nu contează, dar să vedem dacă sunt 16...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ascultați-mă puțin și pe mine, ce vreau să zic. Eu n-aș vrea, e o chestiune foarte importantă asta cu apele minerale și n-aș vrea să o tratăm, așa, simplist! N-am nimic împotriva UAT-ului Herculane. Dar eu aș vrea să văd un raport de specialitate făcut așa cum trebuie: când ni s-a cerut solicitarea, când am dat, ce înseamnă să ne-o retragem, cât mai au ei timp? Că nu... Când îți exprimi că vrei să o iei, nu te lasă nimeni, 6, 7, 10 luni de zile. Deci ar trebui să avem un raport. Că eu constat, că veniți aici, în față noastră și ne spuneți: "Domnule, trebuie să o luăm că UAT nu are bani." Vă duceți la Herculane și acolo vă conving primarii, consilierii dumneavoastră să o ia UAT-ul...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și ai dumneavoastră.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu zic, ca să fim în cunoștință de cauză și să luăm hotărârea așa, cum trebuie, pentru binele tuturor, e clar că dacă e bine în Herculane, este bine și pentru noi, să ne faceți un raport de specialitate și o informare exactă cu asta. Nu putem să ne dăm un vot așa, să ne jucăm într-o ședință extraordinară, "știi, eu sunt de acord sau eu nu sunt de acord"! Asta e o prostie! Cel puțin, eu știu, că discut problemele astea cu colegii mei, ar trebui să avem exact ce și cum s-a întâmplat și să fim informați în momentul când votăm. Când s-ar putea să votăm preluarea, renunțarea și să nu mai fie posibil! S-ar putea o groază de chestii! Văd că nu veniți și ne explicați: "Domnule, pot să renunț până la "data de"! Dacă n-ai renunțat până la "data de", nu mai poți, intră în circuitul acesta normal al licitațiilor și facem o prostie și mai mare. Văd că nu! Veniți așa și ne spuneți: "Ia dați-vă și voi cu părerea, cam cum vedeți voi, ca să nu mai stăm două săptămâni!"

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Este foarte bine că discutăm și dezbatem des această problemă a apelor termale! Domnul președinte a fost la Herculane. În Herculane, de când a apărut această problemă s-au făcut mai multe dezbateri publice, consultări cu factorii economici de acolo, cu cetățenii. Băile Herculane are un stadiu avansat de documentație la a accesa această licență. S-au primit avizele de la mediu, de la cultură. Firma respectivă de la Miercurea Ciuc a fost plătită. Deci, documentația este bine pusă la punct. Mulțumim domnului președinte, că va revoca această hotărâre, înțelegând care sunt problemele reale de acolo!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Domnul președinte, nu poate revoca, că poate ar fi revocat-o când venea de la Herculane, deci noi trebuie să o revocăm dacă e!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Propunerea de revocare! Îmi cer scuze.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar v-am mai spus, haideți să o luăm așa, în cunoștință de cauză! N-ar nimeni, eu personal, colegii mei, n-avem nimeni nimic împotriva... Deși, dacă vreți să știți părerea mea, de 34 de ani, nu putea face cineva ceva ca să ajungă Herculane cum e, fără implicarea autorității locale. Asta e o poezie ce îmi spuneți! Adică, autoritatea locală n-a fost în stare să facă 3 alei, un parc și nu știu ce în 30 și ceva de ani și acum, brusc, gestionează niște lucruri! Asta e o poezie!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Eu cred că de 8 ani se întâmplă lucruri frumoase la Herculane! De când n-ați mai fost la Herculane? Îmi cer scuze.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Știm toți, știm toți ce înseamnă Herculane! Nu se pune problema.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Vă puteați informa de la colegii dumneavoastră din PSD, acolo, care sunt în asentiment!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu nu asta vreau să comentez. Dacă noi greșim acum și nu poate lua nici Herculane, o să intre în circuitul civil!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, acesta este pericolul maxim și pentru asta trebuie....

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi acesta e marele pericol care e! Și vine oricine la licitație...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur că...

Domnul consilier **Crina Ioan**: ... și privatul vă bate, vă spun eu!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Dar Herculane are capacitatea de a prelua această licență!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun. Ce nu s-a înțeles...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Corespunde și din punct de vedere tehnic și financiar!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce nu s-a înțeles, aici este vorba de resursă, punct de apă, aia care e dedesubt...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Și la resursă vă pricepeți dumneavoastră, foarte bine, cei de la PSD.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu e vorba de nici un teren, nu e vorba de nimic. Din contră! Nu poți să faci nimic dacă ai resursa fără...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Trebuie, domnule Crina ...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Domnule Crina ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic, vă rog.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**:...cum se găsește o resursă naturală în județul Caraș-Severin, sunteți hop pe ea, acolo! Îmi cer scuze, dar acesta e adevărul!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul consilier, vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ca de obicei, vorbești prostii!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Păi vorbesc prostii, dar dumneavoastră vorbiți aiurea!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pe mine nu mă mai deranjează, sincer vorbind. Nu mă mai deranjează, că vorbești...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Aveți vreun interes de grup cumva acolo, vizavi de Băile Herculane și resursele naturale?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul consilier...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: După cum știu, v-au aparținut timp de 20 de ani și ați făcut praf Herculanele!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cine?

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Dumneavoastră, cei de la PSD. Sau aveți memorie scurtă? Credeți că cetățenii uită?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ești și naiv!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Exact, exact.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mai înainte am spus că dacă autoritatea publică locală era autoritate...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Aduceți-vă aminte, cine a distrus Herculanele și cine a emis această ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu putea să facă cineva...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnilor, vă rog. Haideți să închidem! E o problemă foarte importantă. Trebuie să avem grijă ce facem, să nu... Știți cum e? Când ce ceartă doi, câștigă al treilea și ne trezim cu firma ...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Nu câștigă al treilea. Licența va fi luată de UAT Băile Herculane! Nu va mai fi scăpată de data aceasta, ca acum 20 de ani.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Deocamdată nu depinde de noi, deocamdată e o procedură. Noi trebuie să ne înțelegem. Sigur, eu cred că totuși Consiliul Județean ar fi putut să o gestioneze mai bine, dar evident că în fața argumentelor dumneavoastră și a dorinței dumneavoastră, dorința localnicilor și dorința celor de acolo trebuie să primeze. Noi suntem obligați, dacă putem, să-i ajutăm, să facem acest lucru. Pe de altă parte, de data asta, îi dau dreptate și domnului Crina. De data asta, că altădată povestiți pe lângă. De data asta, da, aveți dreptate, trebuie să ne documentăm bine, să vedeți în ce constă. Eu cred că sunt destul de documentat, pentru că tot timpul sunt în discuții cu doamna director de acolo, care ne-a spus: "Domnule, se poate? Se poate. Haideți, faceți, dați drumul la procedură!" Bun. Analizăm, discutăm și până la ședința viitoare când va fi pusă pe ordinea de zi această solicitare a dumneavoastră, vom fi și documentați. Domnul Crina, puteți să veniți cândva în timpul săptămânii viitoare? Miercuri? Joi?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Oricând mă solicitați.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Singurul obstacol în obținerea acestei licențe sunteți dumneavoastră, Consiliul Județean, adică noi!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Deja v-ați pus o piedică aiurea!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog, un pic. Să-l ascultăm pe domnul Darian, înainte să închidem ședința, are ceva de... Vă rog.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți să ne luminăm pe un aspect și eu spun că...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Păi de ce să tac? Când e vorba de resursele Caraș-Severinului, să tac?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Numai puțin.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Dumneavoastră faceți afirmație în Consiliul Județean că licența de exploatare e pe PSD? Despre ce, Dumnezeu, vorbiți?

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Așa a fost! Vă mai aduceți aminte de Agathon, de Iosif Armaș? Vă mai aduceți aminte?

Domnul consilier **Bona Mihai**: Scrie că licența de exploatare...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Păi nu scrie. Dar cine sunt oamenii din spatele lor?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să depășim momentul acesta, să vedem ce facem, să luăm licența repede.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Toată lumea știe, doar că ne ascundem după palme, așa!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți să o explicăm juridic, numai puțin.

Domnul consilier **Crina Ioan**: De fiecare dată când venim în întâmpinarea solicitărilor dumneavoastră se trezește câte un deștept să ne facă să procedăm invers!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Chiar așa este!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Serios! Pe cuvânt dacă nu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, credeți-mă, am mers...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Deștepții au pus ochii pe aceste resurse.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, am fost și eu prezent la discuție cu acel consilier sau acel candidat al dumneavoastră care mi-a spus că: "Dunca vrea, cum a pus mâna pe Muntele Mic, vrea să ne ia și apa." Deci am înghițit și eu în sec și m-am dus că e mai important ce facem cu resursa și, da, dacă se poate și putem să ajutăm, licența asta trebuie, dacă oamenii de acolo și-o doresc să ajungă la ei!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aveți toată susținerea noastră dacă lucrurile funcționează! Dar, dacă sunt niște șmecheri care iar vor să le blocheze, nu aveți susținerea noastră. M-ați înțeles? Deci, v-am spus de la început când ați venit, vrem ca lucrurile să funcționeze acolo! Adică să nu mai fie discuțiile astea cu apa. Asta e...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Dacă voi ați ca lucrurile să funcționeze acolo, de ce ați...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți numai puțin, ca să luminăm o speță! Am spus-o și ședința trecută când am aprobat practic intenția noastră de a obține licența și mă văd nevoit să subliniez pericolul și pericolul e în lege și nicidecum în intenția părților și anume articolul 13 din Legea nr.85. Citesc prima teză. Așa e enunțat: "Resursele minerale se pun în valoare prin activități miniere care se concesionează..." și subliniez, "...se concesionează persoanelor juridice române sau străine ori se dau în administrare instituțiilor publice de către autoritatea competentă potrivit prezentei legi." Și acum pun o întrebare pertinentă. UAT Băile Herculane sau Consiliul Local Băile Herculane e o instituție publică? Vă răspund tot eu. Nu! E o autoritate publică! Asta, semantic! Doi, am găsit noi, și nu dumneavoastră, instrumentul, liantul, în Legea nr.273/2006, finanțele publice locale, care definesc instituțiile publice înglobând și UAT și autorități și așa mai departe. Din discuțiile cu reprezentanții autorității de resurse minerale, ne-au subliniat, și de 100 de ori subliniez și eu la rândul-mi riscul acesta, că dacă noi declinăm chestiunea asta, s-ar putea pierde și da în privat, concesiona prin licitație publică! Vă mai subliniez un aspect. Păcat că nu e și arhitecta - șefă. Noi, în aparat, avem un compartiment dedicat de resurse minerale cu ingineri geologi. Eu nu știu dacă Herculanele îl au! Or, acesta este un element important în ecuația asta! Doi, hotărârea aprobată, și vreau să înfrângem *ab initio* disonanța asta, domnule președinte, am cerut Consiliului Județean un mandat ca să facem niște cheltuieli și să depunem o cerere. Mandatul s-a acordat. Noi n-o putem revoca decât pentru niște motive pe care nu le-am avut în vedere în momentul adoptării, care au intervenit ulterior! Probabil, intenția e sănătoasă la Herculane. Nu

pot să știu dacă e bună sau e mai puțin bună! Dar care e motivul revocării? Că suntem în aceeași situație în care actul administrativ a intrat în circuitul civil, că l-am comunicat la autoritate. Că n-a produs efectul juridic scontat, adică n-am obținut încă licența, n-am făcut nici pași în obținerea ei prin plata către serviciul respectiv să ne facă cererea, asta e altă poveste. Dar de comunicat, de intrat în circuitul civil, hotărârea a fost comunicată, domnule președinte, în termen uzual, imediat după ce am adoptat-o!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Motivul este acela că, dacă nu, atâtea creiere aici împreună cu creierele celor de la Herculane, nu vom găsi soluția de comun acord să-i convingem pe cei de acolo, că dacă venim cu o schimbare, schimbarea este că astfel avem înțelegerea dumneavoastră...ajungem în situația ca noi să facem demersurile și primăria să spună: "Domnule, stați un pic, că acolo trebuie, sunteți pe terenul nostru, trebuie să vă dăm avize și nu vi le dăm!" Și trece timpul.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar putem să facem un ADI și să le dăm lor administrarea!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să vedem...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Stați să vă mai spun un lucru foarte important, că tot auzindu-l pe domnul secretar, mi-am adus aminte. Ca să preiei o licență trebuie să fii autorizat. Autorizat de ANRM! Noi avem compartimentul acesta.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sau să ai o persoană angajată pe care o poți...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu, nu! Trebuie să fie autorizat. Primești așa o chestie în care spune că ești autorizat să exploatezi o licență! Ei, aia durează, vă spun eu, din proprie experiență, cel puțin 6 luni de zile, până o ai. Cel puțin 6 luni de zile! Consiliul Județean îl are. Eu sunt perfect de acord, n-am nici o problemă cu UAT Herculane, dar haideți să nu greșim din ambiții prostești și să încurcăm lucrurile...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cred că asta, odată ce avem toate hârtiile, documentele pe masă și știm exact ce riscuri există, să-i chemăm și pe cei de la Herculane și aici împreună să înțelgem ce trebuie făcut ca această licență să-și poată produce efectul! Adică, să nu ne trezim că o să treacă 6 luni și încă nu știm încotro să o apucăm. Asta vă rog...

Domnul consilier **Crina Ioan**: 6 luni e termenul?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu! Am dat un termen așa, poate că o să dureze...

Domnul consilier **Crina Ioan**: E foarte important asta, cât e!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O să știm, la întâlnirea viitoare o să vă anunț, ne documentăm și vă dau...

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: UAT Băile Herculane a făcut acești pași. Sunt agreeți de ANRM!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul... iar confundați!

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Păi nu confund nimic, domnul Crina.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ba da! Confundați iară, fiindcă habar n-aveți, așa, sunteți superficial! Primele cereri ca să le faci pentru o licență, se ia: ape, culte, mediu. Punct.

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: S-au luat!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Astea se fac. Dar astea nu au treabă cu autorizarea voastră! Dacă știți cum e legea, trebuia să demarați chestiile astea de autorizare. Să vă angajați un geolog, să meargă lucrurile în continuare.

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: S-a contractat și această firmă de la Miercurea Ciuc, cu geologul...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Să trimiteți la ANMR! Să vă programeze la examen.

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Totul merge bine la Herculane, ne-am făcut temele acolo și vrem să luăm această licență!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu nu cred că v-ați făcut! După cum vorbiți, n-aveți cum să le faceți.

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Păi dumneavoastră, nu știu ce credeți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnilor, este clar că trebuie să căutăm soluția juridică aici, pentru că așa cum a menționat și domnul secretar, trebuiesc găsite motive sau motivații noi...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Dar nu trebuie să inventăm noi...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnule, dumneata ai o problemă de bună creștere! Te bagi peste toată lumea atunci când vorbește! Nu ai învățat sau nu v-a învățat acasă, mama, că atunci când vorbește cineva să-l lași să vorbească și după aceea să-ți exprimi punctul de vedere?

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Da, îmi cer scuze, nu terminasem eu de vorbit.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Peste toată lumea vă băgați. Că vorbește președintele, că vorbește secretarul, că vorbesc eu sau oricine altcineva, dumneata intervii!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Păi am și eu dreptul să vorbesc!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Poți să intervii după ce îmi termin ideea! Bun?

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Vă rog.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Deci, concluzionând, trebuie să găsim aspecte noi ca să putem să luăm în discuție și ca acea revocare să poată să rămână în picioare!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eliminarea posibilității ca primăria să ne blocheze dacă nu fac ei acest demers. Poate să fie...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Să rămână în picioare, să poată solicita UAT-ul.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, da.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: În România, îmi cer scuze, nu este prima oară când se întâmplă acest lucru. Mai sunt și alte stațiuni care au licență de ape termale. Tot așa, și-au luat licența ca și noi.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul consilier, o să vedem despre ce e vorba și vă anunțăm.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Domnule președinte, solicitați UAT-ului ce documentație are, în ce stadiu e. Vedem noi în ce stadiu suntem, în ce măsură își permit să gestioneze situația apei termale de acolo și în ce măsură putem noi și suntem noi pregătiți, din ce am înțeles, că avem compartimentul și atunci analizăm clar și termenele și documentațiile, absolut, care ne sunt prezentate. E cel mai simplu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, vă sun imediat ce am toate informațiile astea, da?

Domnul consilier **Crina Ioan**: La ședința viitoare să avem toate elementele astea.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Discutăm înainte, vedem despre ce e vorba și-i invităm pe toți cei de la Herculane, că e foarte important, trebuie să rezolvăm problema asta! Scurt, până în... Bine. Mulțumim.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Romeo-Dan DUNCA

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Darian CIOBANU